

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шутов Олег Леонтьевич

Должность: Директор

Дата подписания: 06.04.2026 18:03:24

Уникальный программный ключ:

2ee6ded937fc2877009a3b03e0f0a7f33d8083d5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
И ОЦЕНКЕ ИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ**

**Объект исследования – специальность
21.02.19 ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО**

Краснодар, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Кубанский институт профессионального образования» провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 24.02.2025 по 31.03.2025 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 21.02.19 Землеустройство.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 4 работодателя.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

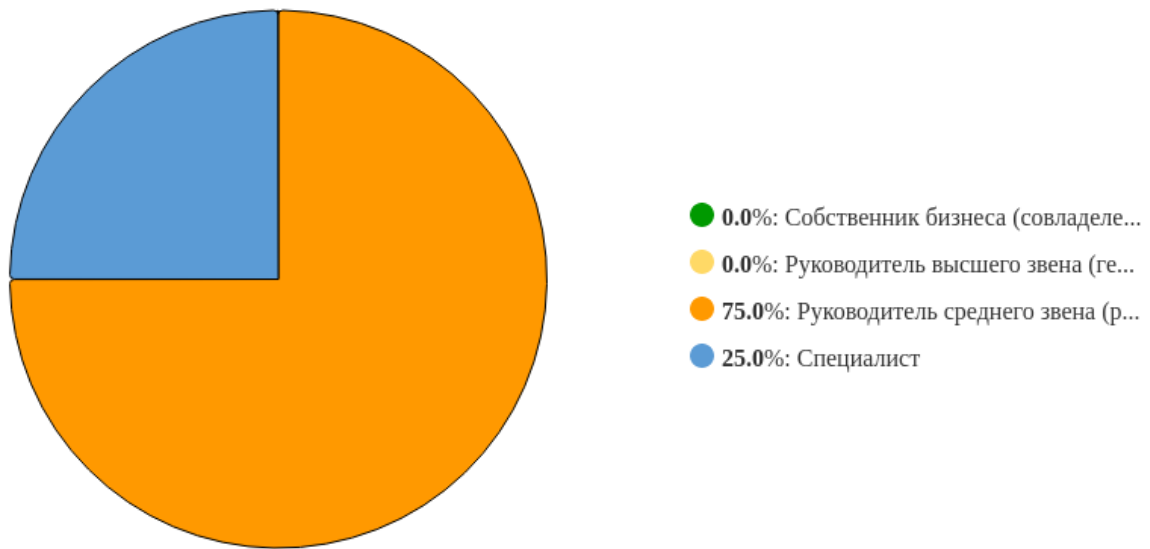


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Должность респондента»

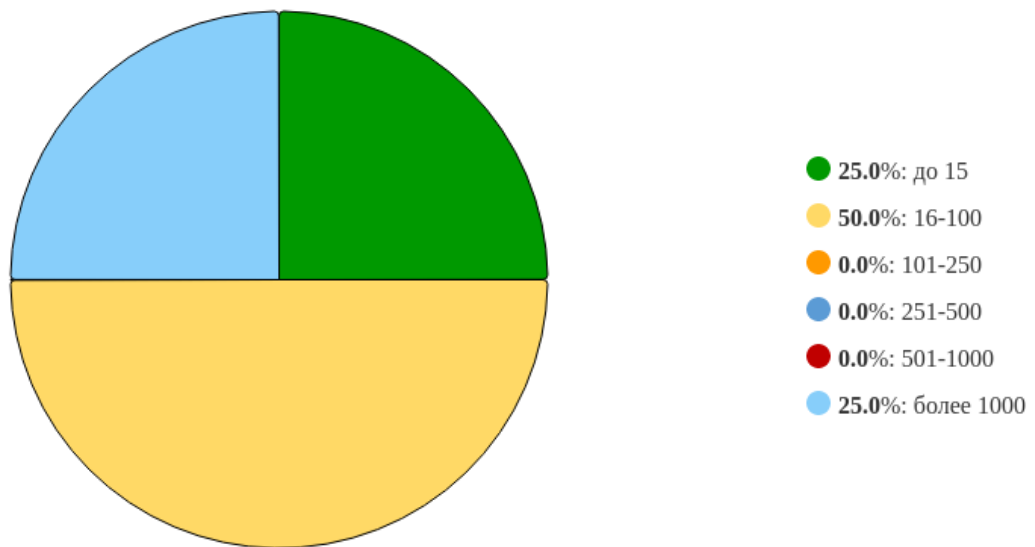


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Численность работников в Вашей организации»



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

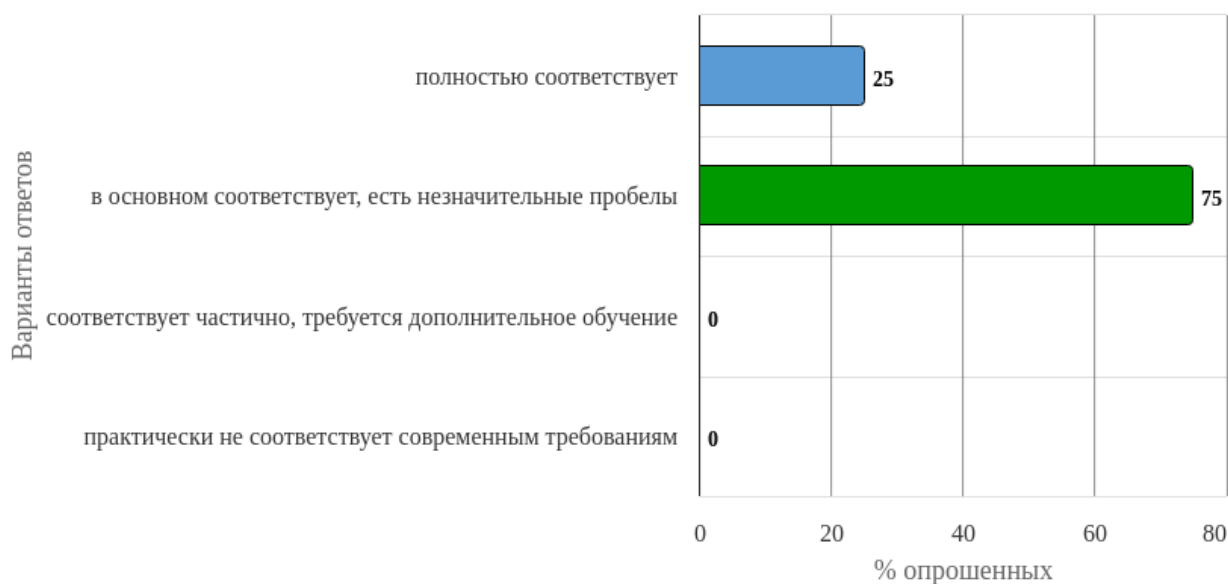


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:

«Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

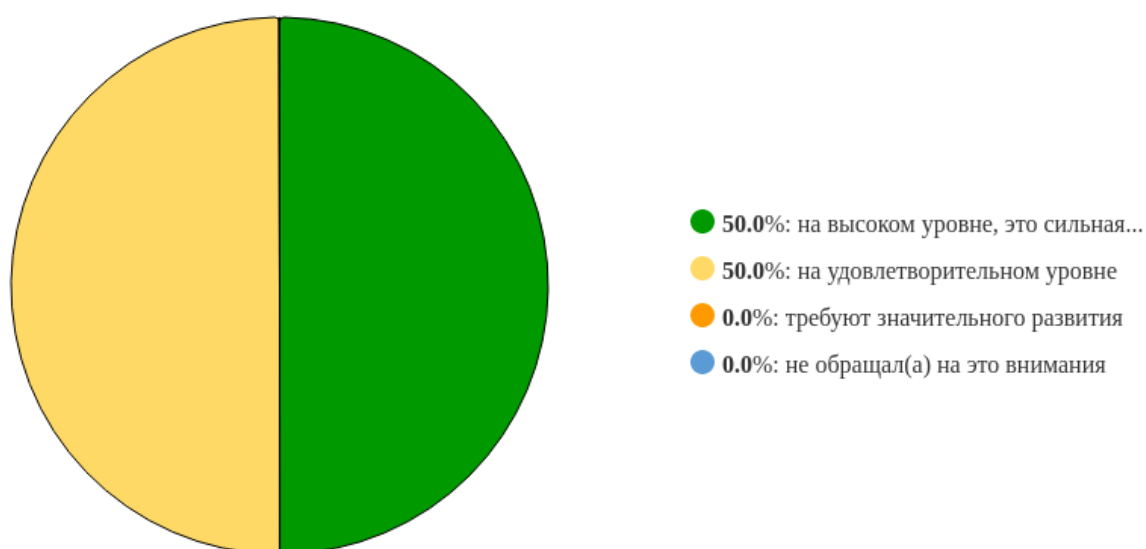


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

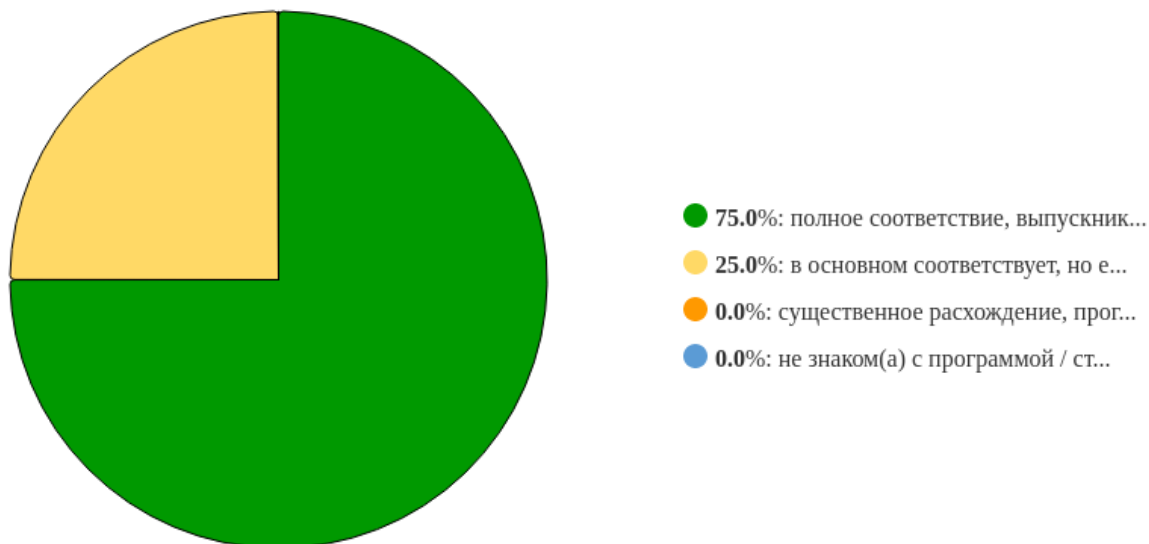


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

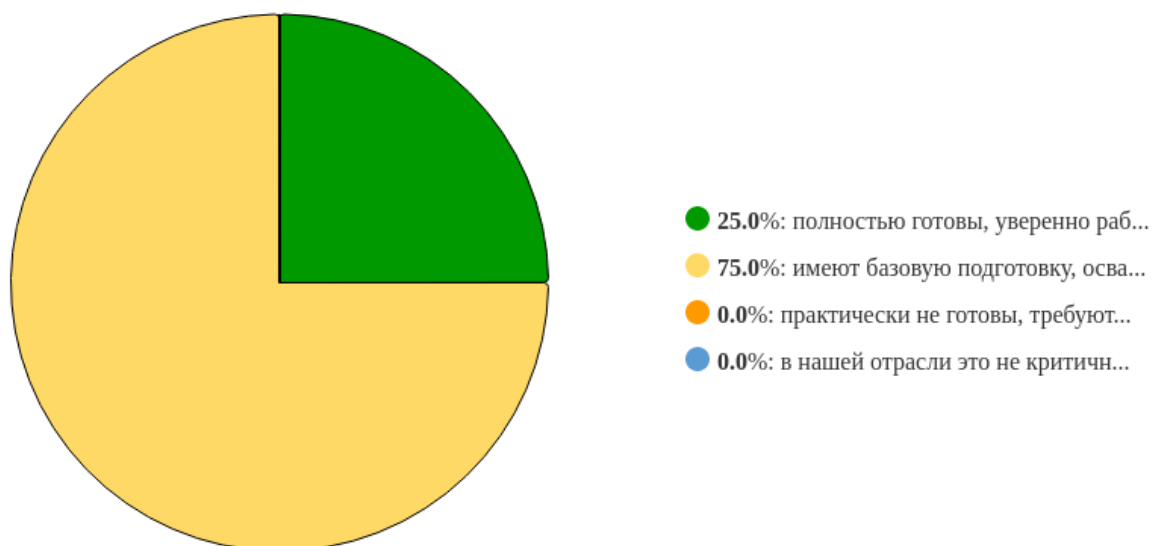


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

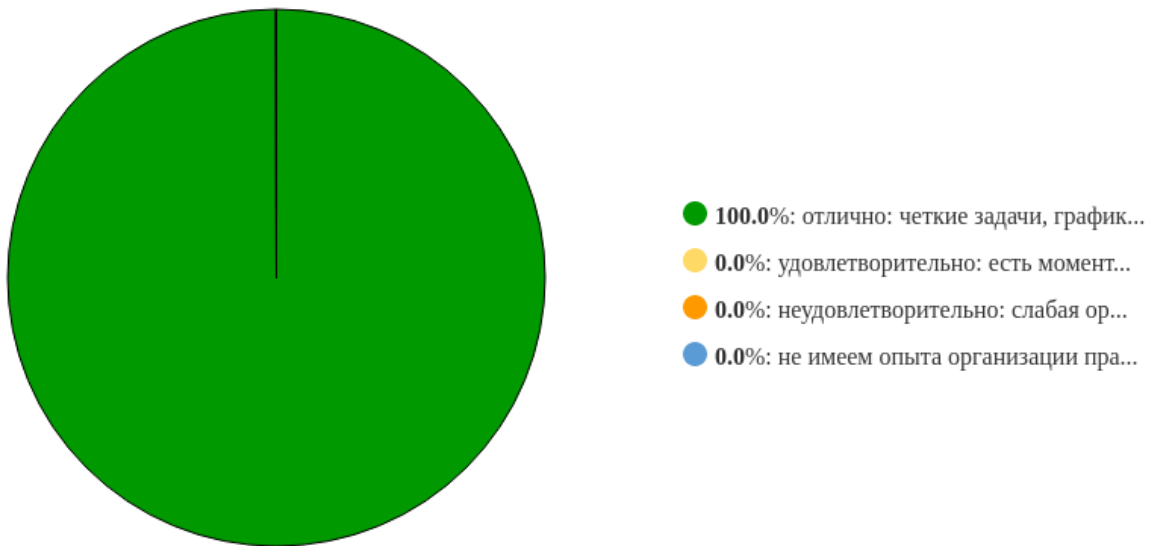


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

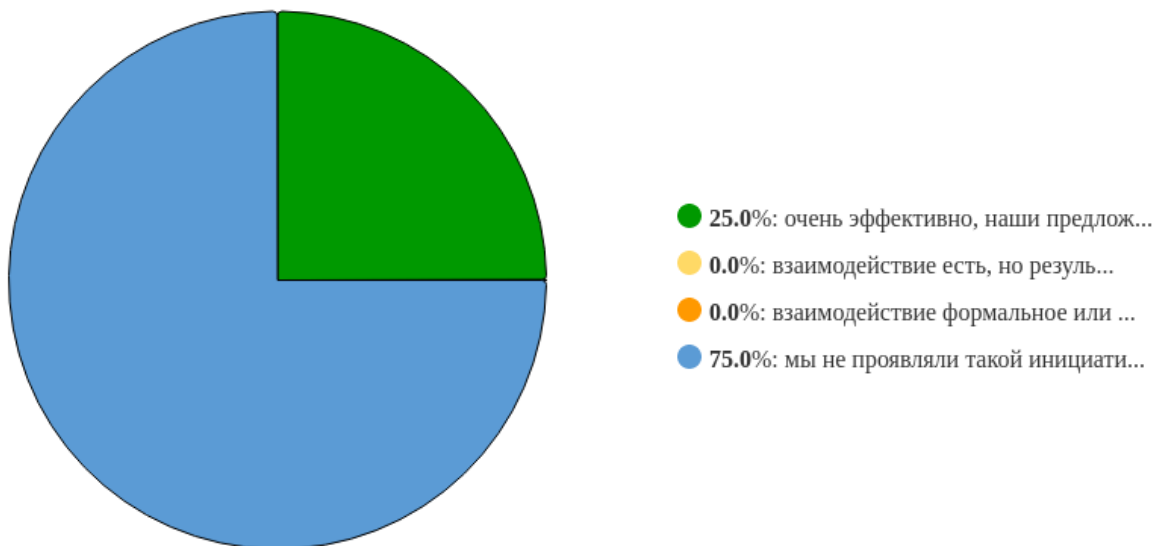


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

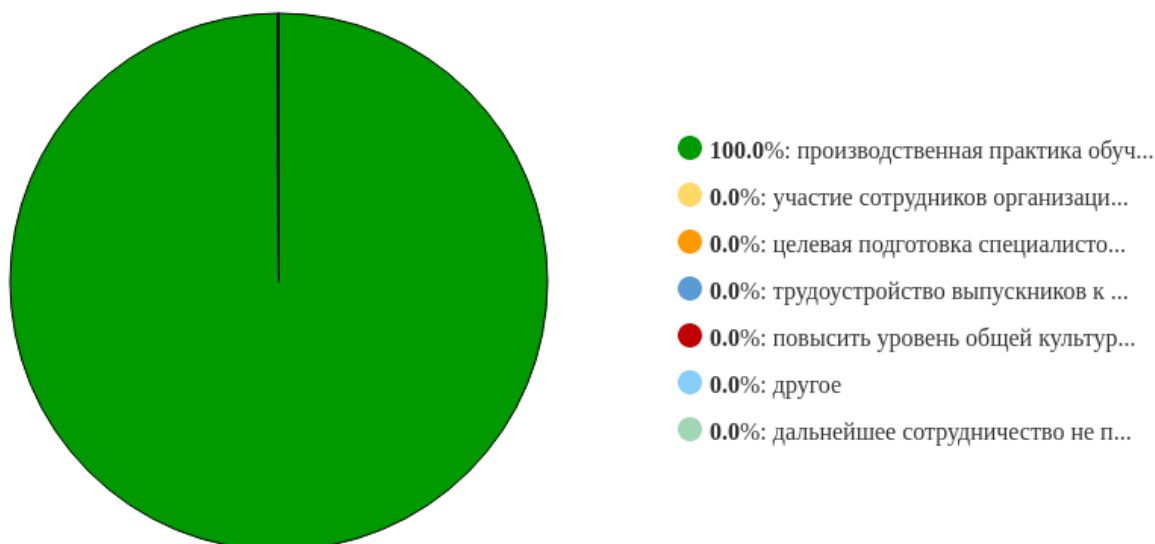


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»»

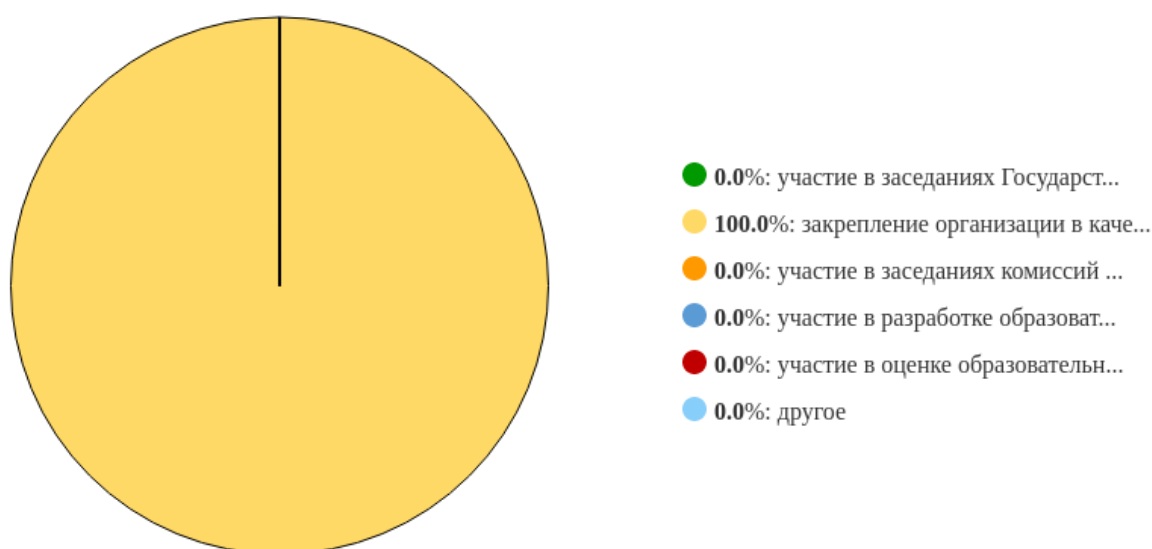


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»»

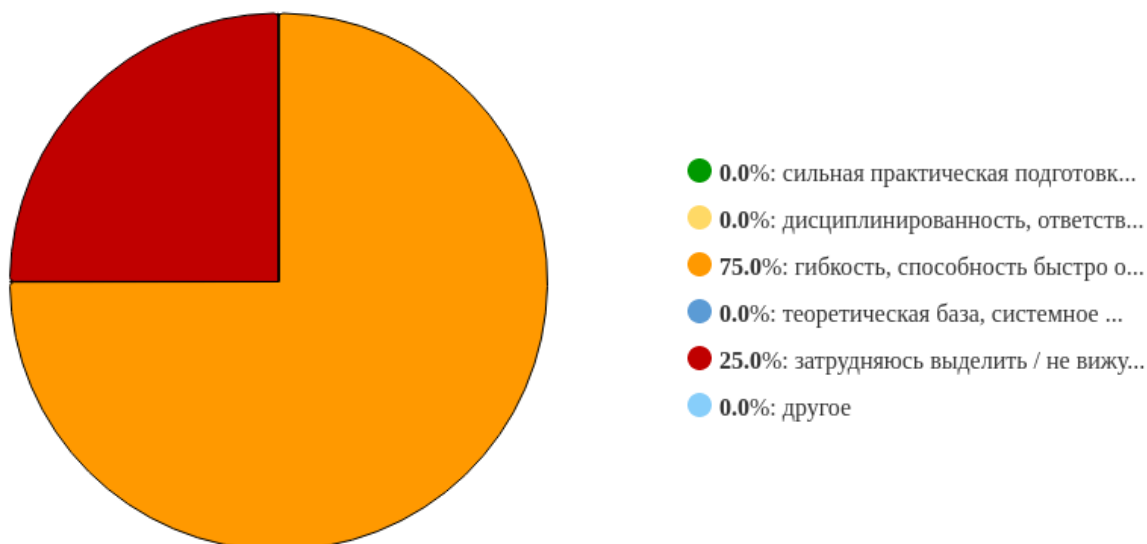


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

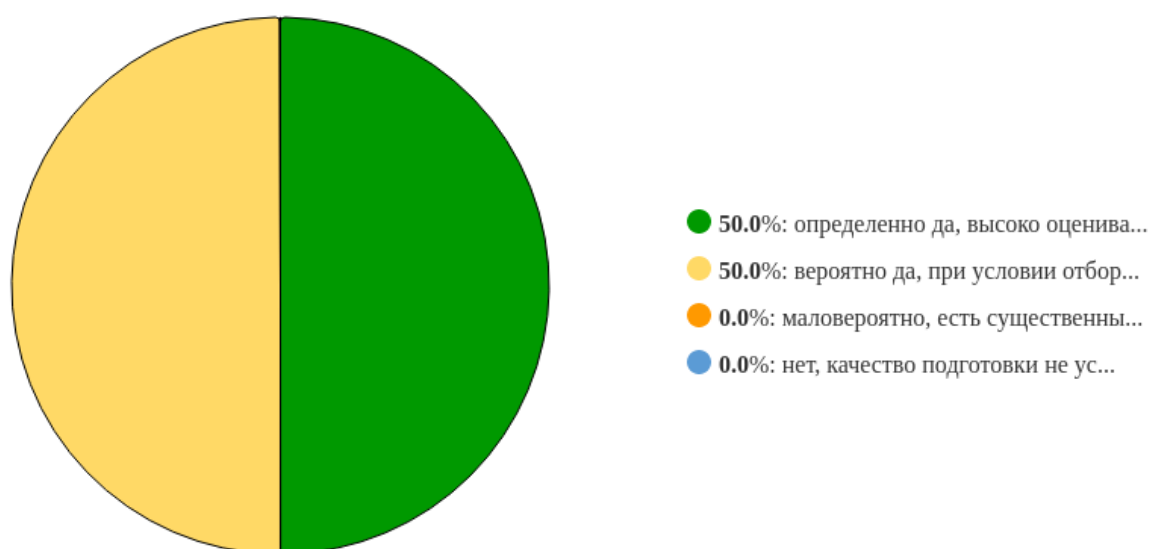
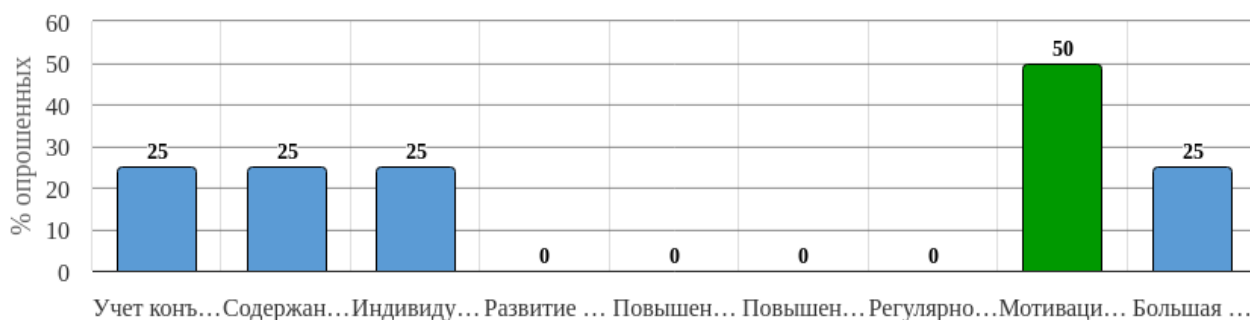


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»



Варианты ответов

Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ анкетирования работодателей АНПОО «Кубанский институт профессионального образования» по специальности «Землеустройство» демонстрирует в целом высокую степень удовлетворенности качеством подготовки выпускников.

Работодатели, в основном представленные руководителями среднего звена, высоко оценивают теоретическую подготовку и практические навыки студентов, хотя и отмечают необходимость первоначального наставничества.

Это свидетельствует о том, что институт успешно закладывает фундаментальные знания и умения, но выпускникам требуется период адаптации к специфике конкретного производства.

Особого внимания заслуживает единогласная высокая оценка организации производственной практики, что является сильной стороной учебного заведения и важным фактором для формирования прикладных навыков. Институт успешно готовит специалистов, которые обладают гибкостью и способностью быстро осваивать новые технологии и оборудование, что критически важно в современном быстро меняющемся мире.

Однако, есть несколько ключевых направлений для дальнейшего совершенствования.

Во-первых, необходимо активизировать взаимодействие с работодателями по вопросам корректировки образовательных программ. Тот факт, что 75% респондентов не проявляли инициативы в этом вопросе, указывает на пассивность со стороны работодателей или недостаточную проактивность института в привлечении их к диалогу.

Институту следует разработать более эффективные механизмы для сбора обратной связи и вовлечения представителей отрасли в процесс обновления учебных планов, чтобы обеспечить максимальное соответствие актуальным требованиям рынка труда.

Во-вторых, хотя универсальные компетенции оцениваются как удовлетворительные или высокие, есть потенциал для их развития у всех выпускников. Целенаправленная работа над навыками командной работы, коммуникации и поиска информации может значительно повысить конкурентоспособность специалистов.

В-третьих, стоит уделить внимание мотивации обучающихся к получению дополнительных профессиональных знаний. Это может быть достигнуто через внедрение более интерактивных форм обучения, проектной деятельности, а также через демонстрацию карьерных перспектив и возможностей для профессионального роста.

Наконец, несмотря на высокую вероятность рекомендации выпускников, институт может стремиться к тому, чтобы все работодатели «определенно» рекомендовали его выпускников, что потребует дальнейшего повышения качества подготовки и устранения незначительных пробелов.

Расширение контактов с работодателями по другим специальностям также является важной стратегической задачей для института.

В целом, Кубанский институт профессионального образования имеет прочную основу, но активное сотрудничество с индустрией и постоянное совершенствование образовательных программ позволят ему еще более эффективно отвечать на вызовы рынка труда.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 3.1 - Вопрос «Должность респондента»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Собственник бизнеса (совладелец)	0	0	0
2	Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	0	0	0
3	Руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения)	3	75	75
4	Специалист	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Численность работников в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 15	1	25	25
2	16-100	2	50	50
3	101-250	0	0	0
4	251-500	0	0	0
5	501-1000	0	0	0

6	более 1000	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Выпускники и обучающиеся каких специальностей нашего института трудоустроены или проходят практику в Вашей организации»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Информационные системы и программирование	0	0	0
2	Землеустройство	4	100	100
3	Сестринское дело, лечебное дело, лабораторная диагностика	0	0	0
4	Фармация	0	0	0
5	Медицинская оптика	0	0	0
6	Банковское дело, финансы	0	0	0
7	Экономика и бухгалтерский учет	0	0	0
8	Операционная деятельность в логистике	0	0	0
9	Социальная работа	0	0	0
10	Правоохранительная деятельность	0	0	0
11	Юриспруденция	0	0	0
12	Туризм и гостеприимство	0	0	0
13	Преподавание в начальных классах	0	0	0
14	Специальное дошкольное образование	0	0	0
15	Документационное обеспечение и архивоведение	0	0	0
	Сумма:	4		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

3.2 Блок вопросов «2. Основная часть»

Таблица 3.4 - Вопрос «Насколько, по Вашему мнению, уровень теоретической подготовки выпускников соответствует требованиям вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью соответствует	1	25	25
2	в основном соответствует, есть незначительные пробелы	3	75	75
3	соответствует частично, требуется дополнительное обучение	0	0	0
4	практически не соответствует современным требованиям	0	0	0
	Сумма:	4		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете практические навыки выпускников при выполнении профессиональных задач?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий уровень, готовы к самостоятельной работе	0	0	0
2	достаточный уровень, но требуется наставничество на начальном этапе	4	100	100
3	уровень недостаточный, необходимы длительные стажировки	0	0	0
4	затрудняюсь оценить	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Оцените сформированность у выпускников универсальных компетенций (работа в команде, коммуникация, поиск информации, умение учиться):»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	на высоком уровне, это сильная сторона подготовки	2	50	50
2	на удовлетворительном уровне	2	50	50
3	требуют значительного развития	0	0	0

4	не обращал(а) на это внимания	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Насколько содержание знаний и умений выпускников соответствует актуальным профессиональным стандартам/реальным рабочим процессам?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полное соответствие, выпускники знакомы с последними нормативами и технологиями	3	75	75
2	в основном соответствует, но есть отставание в отдельных актуальных областях	1	25	25
3	существенное расхождение, программа требует серьезного обновления	0	0	0
4	не знаком(а) с программой / стандартами	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Насколько выпускники готовы к работе с современным оборудованием, программным обеспечением и цифровыми инструментами, используемыми в вашей отрасли?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	полностью готовы, уверенно работают	1	25	25
2	имеют базовую подготовку, осваивают в короткие сроки	3	75	75
3	практически не готовы, требуют длительного обучения с нуля	0	0	0
4	в нашей отрасли это не критично	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Как Вы оцениваете организацию производственной практики студентов со стороны учебного заведения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	отлично: четкие задачи, график, поддержка кураторов	4	100	100
2	удовлетворительно: есть моменты для улучшения (согласование, контроль)	0	0	0
3	неудовлетворительно: слабая организация, формальный подход	0	0	0
4	не имеем опыта организации практики	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, взаимодействие с учебным заведением по вопросам корректировки программ под потребности рынка труда?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	очень эффективно, наши предложения учитываются	1	25	25
2	взаимодействие есть, но результаты не всегда очевидны	0	0	0
3	взаимодействие формальное или отсутствует	0	0	0
4	мы не проявляли такой инициативы	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с нашим институтом в дальнейшем?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	производственная практи-	4	100	100

	ка обучающихся			
2	участие сотрудников организации в образовательном процессе	0	0	0
3	целевая подготовка специалистов для вашего предприятия	0	0	0
4	трудоустройство выпускников к вам на предприятие	0	0	0
5	повысить уровень общей культуры	0	0	0
6	другое	0	0	0
7	дальнейшее сотрудничество не планирую	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «В каких формах независимой оценки качества реализации образовательных программ и подготовки специалистов Вы или специалисты Вашей организации готовы участвовать?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	участие в заседаниях Государственных экзаменационных комиссий	0	0	0
2	закрепление организации в качестве базы практики для обучающихся	4	100	100
3	участие в заседаниях комиссий для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся	0	0	0
4	участие в разработке образовательных программ	0	0	0
5	участие в оценке образовательных программ в качестве экспертов	0	0	0
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	4	100	
--	-------	---	-----	--

Таблица 3.13 - Вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, главные сильные стороны Института по сравнению с выпускниками других организаций среднего профессионального образования?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	сильная практическая подготовка и "руки из плеч"	0	0	0
2	дисциплинированность, ответственность, исполнительность	0	0	0
3	гибкость, способность быстро осваивать новое	3	75	75
4	теоретическая база, системное мышление	0	0	0
5	затрудняюсь выделить / не вижу явных преимуществ	1	25	25
6	другое	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Какова вероятность того, что Вы будете рекомендовать наших выпускников другим работодателям или будете брать к себе на практику/работу обучающихся и выпускников?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	определенно да, высоко оцениваю качество	2	50	50
2	вероятно да, при условии отбора лучших	2	50	50
3	маловероятно, есть существенные замечания	0	0	0
4	нет, качество подготовки не устраивает	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 3.15 - Вопрос «Какие аспекты деятельности, на ваш взгляд, требуют совершенствования в первую очередь (возможен выбор нескольких вариантов ответов)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	Учет конъюнктуры рынка труда и формирование востребованных профилей подготовки	1	25	25
2	Содержание учебных планов и программ, их приближение к требованиям работодателей	1	25	25
3	Индивидуализация образовательных траекторий обучающихся	1	25	25
4	Развитие учебно-материальной базы, насыщение ее современным оборудованием	0	0	0
5	Повышение качества преподавания	0	0	0
6	Повышение профессионального уровня педагогических работников	0	0	0
7	Регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава	0	0	0
8	Мотивация обучающихся к учебе, получению дополнительных профессиональных знаний	2	50	50
9	Большая ориентация обучающихся на квалификационные требования работодателей	1	25	25
	Сумма:	6		
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	

4. Ответы на открытые вопросы

Ответы респондентов на вопрос «Наименование организации»:

1. Управление Росреестра по Краснодарскому краю (1 ответ)
2. ООО "2ГИС.Юг" (1 ответ)
3. Филиал ППК "Роскадастр" (1 ответ)
4. ООО "Монолит" (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «В каких специалистах нуждается Ваша организация?»:

1. Кадастровый инженер (2 ответа)
2. Юриспруденция , земельно-имущественные отношения (1 ответ)
3. геодезист (1 ответ)

Ответы респондентов на вопрос «Ваши основные пожелания и рекомендации по улучшению подготовки специалистов для Вашей отрасли»:

1. Отсутствуют (1 ответ)
2. Все устраивает (1 ответ)
3. Контроль дисциплины (1 ответ)
4. Больше практических занятий (1 ответ)